

Правительство Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»
(НИУ ВШЭ)

УТВЕРЖДАЮ

Директор НИУ ВШЭ – Нижний
Новгород
к.э.н, доцент

А.А. Бляхман

«05» ноября 2019 г.

м.п.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО ИТОГАМ МОНИТОРИНГА ПРАКТИК
СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Нижний Новгород 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Методика для проведения мониторинга лучших практик сетевого взаимодействия образовательных организаций	5
1.1 Логический анализ основных понятий	5
1.2 Определение открытых источников для проведения мониторинга	8
1.3 Формирование перечня направлений и показателей оценки практик	9
1.4 Обоснование выбора кейс-исследования как основного метода исследования с целью выявления лучших практик сетевого взаимодействия образовательных организаций разных уровней, анализа результатов и эффектов практики сетевого взаимодействия	10
Заключение.....	28
Список использованных источников	30

ВВЕДЕНИЕ

Необходимость трансформации школы отражена в современных нормативных документах. В федеральных образовательных стандартах терминологически отражен компетентностный подход. Однако для каждого из четырех уровней образования (дошкольное, начальное, основное общее и среднее общее образование) действует свой стандарт, в котором прописаны требования к результатам обучения. Не всегда прослеживается преемственность в «наборах результатов», что вызывает неопределенность и формирует не прочную основу работы всей системы.

Вызовы современного общества неизбежно актуализируют задачу становления другой школьной модели - модели целостной четырехступенчатой линейки школьного образования: дошкольное, начальное, основное общее и среднее общее образование. Эта «другая школа» должна реализовать концепцию развития личности, интеллекта, языка, поведенческих навыков, формирования компетенций и знания навигации в предметных полях посредством Интернета, дистанционного и онлайн образования, применения открытых программ формирования образа жизни ребенка (с 18 месяцев до 17 лет) с самообучением и саморазвитием, воспитания патриотичности, гражданственности, национальной идентичности, ответственности, трудолюбия и других добродетелей.

Именно в таком контексте, опираясь на идеи отечественной школы «деятельностного обучения» Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина и др., в действующих ФГОС заложены требования к результатам освоения образовательной программы каждой из ступеней, ориентированные в том числе на личностные и метапредметные результаты. Однако ключевым вопросом является то, как именно организован процесс достижения и преемственности этих результатов. В этой связи, образовательные организации, осознавая собственный ресурсный дефицит (кадровый, материально-технический и др.), приходят к необходимости объединения усилий с другими образовательными, культурно-просветительскими учреждениями, предприятиями, научными организациями, учреждениями дополнительного образования посредством сетевых отношений (ассоциаций, консорциумов, кластеров и т.д.).

Подходы к результатам таких объединений должны зависеть от целей оценки и могут опираться как на внутренние параметры деятельности отдельных образовательных организаций, так и на показатели, отражающие изменения в целом образовательных систем, включающих образовательные организации, применяющие различные практики сетевого взаимодействия.

1 Методика для проведения мониторинга лучших практик сетевого взаимодействия образовательных организаций

1.1 Логический анализ основных понятий

С целью эмпирической интерпретации понятий «сеть», «сетевое взаимодействие» и др. были изучены материалы российских и зарубежных исследований. Эти понятия носят междисциплинарный характер.

В основе сетевого взаимодействия лежит понятие «сети» как особого типа совместной деятельности людей или организаций.

Впервые понятие сеть можно встретить в XIX веке в трудах, посвящённых вопросам о социальных последствиях сетевой инфраструктуры, такими как железные дороги и телеграф. В середине XX века начала оформляться теория социальных сетей (social networks), которая с подачи представителей социологии и социопсихологии (Moreno G.L., Bavelas A., Mitchell J.C.) базировалась на анализе форм установления отношений между субъектами взаимодействия и была ориентирована на изучение роли человеческих взаимодействий в развитии любых структур¹.

В настоящее время исследования проблемы сетевого взаимодействия выходят за пределы психологии и социологии. Например, Р. Майлз и Ч. Сноу предложили рассматривать сетевую структуру как организационную форму в системе организационного менеджмента и создали первую четкую классификацию сетевых форм, каждая из которых обладает преимуществами и недостатками и может быть использована для решения конкретных задач в определенных условиях².

Если обратиться к понятию сетевое обучение, то оно связано с появлением некоторых работ в 70-х годах прошлого века³, например, «Освобождение от школ» Ивана Иллича. В конце 80-х годов Чарльз А. Финдли возглавил работу над проектом «Сетевое обучение в корпорации Digital Equipment Corporation» в США, где предметом обсуждения стали прототипы совместных обучающих сред.

¹Шерешева М.Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний. Курс лекций. - М.: Издательский дом Государственного университета Высшей школы экономики, 2010. С. 46.

²Osborn R., Hagedoorn J. The Institutionalization and Evolutionary Dynamics of Interorganizational Alliances and Networks, *Academy of Management Journal*. 1997. Vol. 40. No. 2.

³Иван Иллич. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. - М.: Просвещение, 2006.

Практика сетевого обучения получила широкое распространение с развитием Интернета в начале XXI века, в том числе с появлением таких проектов, как Википедия, в 2010 г. Глобальной сети обучающих сред⁴.

В России вопросам проектирования образовательной среды на основе сетевого взаимодействия посвящены работы Т.В. Абанкиной, А.И. Адамского, А.Б. Воронцова, Ю.В. Громыко, С.Г. Косарецкого, К.Г. Митрофанова, А.А. Пинского, Г.Н. Прокументова, И.М. Реморенко, А.М. Цирульникова, М.П. Черемных и др.

В данном исследовании мы будем использовать два описания «сети».

Первое. Сеть – это способ совместной деятельности и коммуникации, основой возникновения которых является определенная проблема, в ней заинтересованы все субъекты, вступающие в сеть. При этом они сохраняют независимость своей основной деятельности, взаимодействуя лишь по поводу данной проблемы, объединяя при необходимости ресурсы для ее разрешения⁵. В результате коммуникации создаются «культурные артефакты», тем самым делается вклад в решение проблем развития образования и происходит становление участников сетевого взаимодействия как субъектов управления образованием⁶.

Второе. Сеть – это совокупность субъектов (акторов) – организаций, имеющих общие цели, ресурсы для их достижения. Отличительной чертой сети является особый тип взаимодействия разных типов и видов организаций (разнородность акторов). Образовательную сеть целесообразно определять как совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования друг друга.

В данном случае «сетевая организация» - это установка на преодоление автономности всех акторов; взаимодействие на принципах социального партнерства; выстраивание прочных и эффективных вертикальных и горизонтальных связей не столько между учрежденческими структурами, сколько между профессиональными командами, работающими над общими проблемами;

⁴Standards for Development, Program Planning, and Implementation, 2000 [Электронный ресурс] // Режим доступа. URL: <http://www.oafccd.com/documents/IEPstandards.pdf> Дата обращения 30.10.2019г.

⁵Реализация вариативных моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности: методические рекомендации /под ред. А.В. Золотаревой - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. С.93.

⁶Прокументова Г.Н. Образовательные инновации: феномен личного присутствия и потенциал управления (опыт гуманитарного исследования). Томск, 2016. С. 295.

когда порядок задается не процедурами, а общими действиями, их логикой⁷. «Сетевая организация» - децентрализованный комплекс взаимосвязанных узлов открытого типа, способный неограниченно расширяться путем включения всё новых и новых звеньев (структур, объединений, учреждений), что придает данной форме гибкость и динамичность. Такая структура предполагает взаимодействие участников, которые отличаются друг от друга, но при этом взаимно полезны и обладают ресурсами, хотя и часто ограниченными. Деятельность сетевой организации осуществляется за счет интеграции образовательных, информационных, методических, инновационных, кадровых, консультационных и других ресурсов участников сети.

Основной принцип сетевой организации – принцип сетевого взаимодействия.

«Сетевое взаимодействие» – это деятельностное пространство, создаваемое и поддерживаемое центрами активности и каналами связи. Участие в сетевом взаимодействии предполагает ряд договоренностей, которые предусматривают осуществление совместных действий, совместное использование ресурсов и компетенций множества самостоятельных акторов сети для совместного достижения целей каждого из участников⁸.

Ключевыми характеристиками сетевого взаимодействия являются доверие, кооперация, адаптация, обязательства, сетевая позиция. Это инфраструктура, обеспечивающая процесс самоорганизации взаимодействия. Координация действий между партнерами в сети достигается через взаимодействие. Используются «рыночные» механизмы (механизмы выбора), общие ресурсы всех участников сети. Образовательные учреждения, участвующие в сетевом взаимодействии, независимы, отношения между ними устанавливаются в рамках долгосрочных договорных обязательств. Важную роль играет доверие между организациями. Отношения внутри сети нацеливают каждого участника на

⁷Shvetsov M. Yu., Aldar L. D. Setevoe vzaimodeystvie obrazovatel'nykh uchrezhdeniy professional'nogo obrazovaniya v regione // Uchenye zapiski Zabaykal'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psikhologiya. – 2012. – S. 33-38.

⁸ Дорожкин Е. М., Давыдова Н. Н. Развитие образовательных учреждений в ходе сетевого взаимодействия // Высшее образование в России. – 2013. – № 11. – С. 11–17.

достижение определенных, точно измеренных результатов, не диктуются одной стороной⁹.

1.2 Определение открытых источников для проведения мониторинга

Для проведения мониторинга определены следующие открытые источники:

Сайт Ассоциации «Северо-Восточный университетский образовательный округ»: <http://fdop.s-vfu.ru/assotsiatsiya-severo-vostochnyj-univers/>

Сайт Ассоциации "Оренбургский университетский (учебный) округ" при ОГУ: <http://okrug.osu.ru>

Сайт Ассоциации школ Международного Бакалавриата: <http://ibsa.su/onas/missiya/>

Сайт Казанского университетского образовательного округа при КФУ: <http://old.kpfu.ru/kuoo/index.php?id=4>

Сайт Нижегородского университетского округа НИУ ВШЭ: <https://nnov.hse.ru/district>

Сайт Образовательного холдинга «Развивающее обучение»: <http://oiro.org>

Сайт Открытого университетского лица петрозаводского государственного университета: <https://petsu.ru/structure/1351/pages/519/otkrytyi-universitetskii-litsei>

Сайт проекта «Школа Росатома»: <https://rosatomschool.ru>

Сайт Профориентационного центра ННГАСУ: http://www.nngasu.ru/entrant/dovuzovskaya_podgotovka/prof_klass.php

Сайт Университетского округа НИУ ВШЭ – Пермь: <http://univerokrugperm.hse.ru>

Сеть федеральных экспериментальных площадок Института проблем образовательной политики «Эврика»: <http://www.eurekanet.ru/>

Сетевое взаимодействие НИ ТГУ с организациями общего образования: http://www.tsu.ru/education/dop_prof_education/for_scholl/

College Board Research Report, New York: <http://professionals.collegeboard.com/profdownload/a-comparison-of-college-performances-of-matched-ap-and-non-ap-student-groups>

⁹ Швецов М. Ю., Алдар Л. Д. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений профессионального образования в регионе // Уч. зап. Забайкал. гос. ун-та. Сер.: Педагогика и психология. – 2012. – С. 33–38.

1.3 Формирование перечня направлений и показателей оценки практик

Цель оценки – выявление лучших практик сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы разных уровней, включая высшее, направленного на расширение ресурсной базы образовательных организаций, включенных в сеть, способствующего качественным изменениям в образовательных организациях: обновление содержания обучения; внедрение на всех уровнях образования деятельностных, проектных технологий, способствующих развитию когнитивных компетенций обучающихся; внедрение воспитательных практик, ориентированных на развитие социальных навыков, эмоционального интеллекта; включение в образовательную деятельность родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся; совершенствование системы профессионального развития учителей, создание новых программы профессионального дискурса с использованием общего интеллектуального ресурса образовательных организаций и т.п.

Перечень направлений оценки практик

1. Цели объединения в сети. Выявление генеральной цели создания сети образовательных организаций, интересов всех акторов – участников сетевого взаимодействия. Объединяющая цель в сетевой организации строится на индивидуальном прогрессе каждого члена сети, недостижимом вне сети. Как правило, объединяющая цель основана на заинтересованности членов сети в использовании совместных статусных, материальных, маркетинговых и информационных ресурсов сети.

2. Типы образовательных организаций, участвующих в сетевом взаимодействии, сила бренда образовательных организаций.

Выявление типов организаций в соответствии с образовательными программами, реализация которых является основной целью их деятельности, определение их уникальности, конкурентных преимуществ, наличие признанного бренда.

3. Масштаб, объем, однородность сети.

Оценка количества участников сети, территориального расположения, принадлежности к муниципальной, региональной, федеральной сети и т.д.

4. Наличие сетевого лидера или множественность лидеров.

Необходимым условием лидерства в сети является готовность члена сети к использованию своего ресурса для достижения общих целей сети, естественно параллельно с реализацией его собственных целей. Часто в организациях, построенных по сетевым принципам, профиль системы лидерства находится в процессе изменения. Именно этот факт обеспечивает множественность уровней лидерства.

5. Нормативно-правовое обеспечение функционирования сети.

Наличие нормативно-правовых актов, регулирующих сетевое взаимодействие образовательных организаций.

6. Результативность сетевого взаимодействия.

Описание качественных изменений в образовательных организациях.

1.4 Обоснование выбора кейс-исследования как основного метода исследования с целью выявления лучших практик сетевого взаимодействия образовательных организаций разных уровней, анализа результатов и эффектов практики сетевого взаимодействия

Кейс-исследование обычно направлено на изучение отдельного локального случая, произошедшего в конкретном месте, в конкретное время и имеющего четко определенные социальные и временные границы. При этом «случай» исследуется в его уникальности, неповторимости, невозпроизводимости в других условиях как индивидуальное самоценное, целостное явление во всей совокупности связей, его формирующих. Учитывая, что создание сетевой организации означает интеграцию уникального опыта, возможностей и знаний участников, объединяющихся в сеть для совместного достижения целей каждого из участников, которые не могут быть достигнуты каждым из партнеров в отдельности, кейс-исследование позволит выявить, с одной стороны, организационную рамку жизнедеятельности сети образовательных организаций, с другой, - оценить потенциал каждого актора, опираясь на многообразие, вариативность, избыточность представленного опыта сетевого взаимодействия. Аналитические комментарии позволят образовательным организациям определить вектор поиска уникальности вновь создаваемых сетевых организаций.

Лучшие практики, выявленные при кейс-исследовании

Университетские (образовательные) округа

Создание университетских округов в России в 2000-х - новый компонент развития образования вообще и непрерывного образования в частности. Примеры подобных объединений образовательных учреждений уже имеются, и опыт их работы показывает, что они весьма эффективны. Идея университетских округов не нова, в начале XIX столетия образовательное пространство Российской Империи было разделено на шесть округов по числу университетов. Учебные округа охватывали несколько губерний и все учебные заведения, находящиеся на их территории. На университет была возложена ответственность за состояние просвещения в округе.

Основанием для возрождения университетских округов через 200 лет было постановление Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2001 г. № 676 «Об университетских комплексах». В этом нормативном документе определялась возможность создания университетских комплексов на базе ведущих университетов, академий с целью повышения эффективности и качества образовательного процесса, более полного использования интеллектуальных, материальных и информационных ресурсов для подготовки специалистов и проведения научных исследований по приоритетным направлениям развития образования, науки, культуры и социальной сферы.

В настоящее время формируются различные по форме и содержанию университетские округа, география появления которых обширна.

Одним из первых в 2000 году был образован Региональный учебный округ при Мордовском государственном университете им. Н.П. Огарева, объединяющий более 150 различных учебных заведений и учреждений Республики Мордовия. Миссия округа – оказании молодому поколению помощи в профессиональном самоопределении.

В 2004 году были основаны два округа Высшей школы экономики в Перми и в Нижнем Новгороде совместно с комитетом по образованию и науке администрации г. Перми и департаментом образования администрации г. Нижнего Новгорода. Управляющими и координирующими центрами каждого из округов являются региональные кампусы НИУ ВШЭ, расположенные на данных территориях.

Университетский округ НИУ ВШЭ – Пермь создан в 2004 году, он объединил общеобразовательные учреждения Пермского края и Университет в целях осуществления инновационной деятельности по повышению качества школьного образования.

С 2006 года в соответствии с Соглашением между Пермским филиалом ГУ-ВШЭ, министерством образования Пермского края и департаментом образования администрации города Перми Округ действует в статусе краевого.

В 2019 году в состав Университетского округа НИУ ВШЭ - Пермь входит 45 образовательных организаций различного типа (лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением предметов, новые образовательные центры для старшеклассников, общеобразовательные школы)¹⁰.

С 2009 года округ стал основой развития университетско-школьного кластера, который представляет собой инновационную форму объединения усилий общеобразовательных учреждений Пермского края и университета в целях управления качеством школьного образования посредством совершенствования профессиональной компетентности. Основными направлениями работы являются разработка и реализация образовательных программ дополнительного профессионального образования с применением дистанционной среды обучения; содержательно-технологическое обеспечение индивидуальных образовательных маршрутов учителей (в очном и веб-формате), создание учебно-методических инновационных комплексов, обеспечивающих процесс восстановления и усовершенствования предметной компетенции учителей; организация профессиональных взаимодействий учителей-предметников и тьюторов в рамках проведения содержательно-практических семинаров и системы консультаций.

Нижегородский университетский округ НИУ ВШЭ – Нижний Новгород создан в 2004 году. Округ обеспечивает условия непрерывности образовательного процесса для педагогов, создает условия для профориентационной работы со школьниками в сетевом взаимодействии школ, используя ресурсную базу НИУ ВШЭ – Нижний Новгород. Сегодня в ассоциации 38 общеобразовательных учреждений – нижегородские лицеи, гимназии, средние общеобразовательные школы. В 2010-2012 г.г. состав университетского округа дополнили четыре

¹⁰ Сайт Университетского округа НИУ ВШЭ – Пермь: <http://univerokrugperm.hse.ru>

учреждения областного подчинения (школы г. Павлово, г. Кстово), удаленные от НИУ ВШЭ – Нижний Новгород. Пятнадцатилетний период существования университетского округа определил три основных направления деятельности в сети школ и университета:

- управление инновационной деятельностью в округе;
- учебно-методическое сопровождение профессионального развития педагогов округа;
- организация профориентационной работы со школьниками в округе.

Подобные сетевые объединения образовательных учреждений – университетские округа, учебные образовательные округа – имеются во многих регионах Российской Федерации. Опыт работы Казанского университетского образовательного округа при Казанском федеральном университете¹¹, Ассоциации «Оренбургский университетский (учебный) округ» при Оренбургском государственном университете¹², Университетского образовательного округа Московского городского психолого-педагогического университета и других вузов показывает, что они (округа) являются драйверами развития регионального образования.

Аналитический комментарий 1

Следует отметить, что в Пермском крае создана целая сеть университетских округов¹³. Многие вузы, включая НИУ ВШЭ, пытаются формировать «своего» абитуриента, как следствие, оказывают влияние на развитие школьного образования. Для региональных органов управления образованием интеграция образовательного пространства региона при участии вузов с целью создания в нём системы непрерывного образования, обеспечивающей молодёжи профессиональную подготовку различного уровня квалификации, - одна из приоритетных задач. Университеты, в свою очередь, чувствуя поддержку региональной власти, бесспорно, влияют на социально-экономическое развитие региона. Вузы создают региональную систему непрерывного образования, с учётом положений о преемственности общего и всех ступеней профессионального

¹¹ Сайт Казанского университетского образовательного округа при КФУ: <http://old.kpfu.ru/kuoo/index.php?id=4>

¹² Сайт Ассоциации "Оренбургский университетский (учебный) округ" при ОГУ: <http://okrug.osu.ru>

¹³ Университетские округа – мостик от науки к практике. // Умный. Журнал для учителей. - Пермь, № 16, сентябрь 2009 г.

образования. Главными принципами являются усиление профессионально-личностного аспекта профессиональной подготовки; реализация принципов регионализации, индивидуализации и дифференциации профессиональной подготовки; возможность повышения профессиональной подготовки в течение всей жизни.

Бесспорным преимуществом округа, как формы сетевого взаимодействия, является добровольное вхождение в объединение образовательных организаций и доверительное отношение к университету как носителю образовательной культуры, когнитивных, функциональных, ценностных и др. компетенций.

Республика Карелия. Открытый университетский лицей Петрозаводского государственного университета

Практику сетевого взаимодействия в Республике Карелия можно проанализировать на примере Открытого университетского лицея Петрозаводского государственного университета¹⁴ (далее – ПетрГУ). Деятельность лицея строится по модели взаимодействия «вуз-сельские школы». В рамках сетевого взаимодействия обучаются школьники семи сельских и районных школ на базе ПетрГУ. В 2-х районах республики созданы филиалы ПетрГУ, где обучаются школьники из ближайших 4-х школ. В рамках сетевого взаимодействия проводятся курсы повышения квалификации и программы переподготовки для учителей, а также программы по менеджменту в образовании и юридическому сопровождению деятельности руководителя образовательного учреждения для администрации школ-партнеров.

Сотрудничество со школами происходит в нескольких формах:

- школьники из близлежащих школ занимаются в университете 2 раза в месяц;
- в среднеудаленные сельские школы преподаватели вуза выезжают самостоятельно и проводят занятия в базовых школах, школьники из ближайших школ также собираются на площадках базовой школы;
- школьники из районных сельских школ занимаются в филиалах ПетрГУ;

¹⁴ Митрофанов К.Г. и др. Сетевые взаимодействия образовательных учреждений и организаций в процессе реализации образовательных программ // Проектирование и управление. М.: Альянс Пресс, 2004, с. 126.

- для учащихся из отдаленных районов организовано дистанционное обучение.

Нижний Новгород. Сетевой профориентационный комплекс на базе Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета (далее - НГАСУ)

В 2015 г. в Нижнем Новгороде был разработан и запущен инновационный проект «Создание сетевого профориентационного комплекса на базе Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета (ННГАСУ)». Цель сетевого взаимодействия ННГАСУ со школами Нижегородской области состоит в организации профильной ориентации школьников и формировании устойчивого интереса к инженерно-строительным профессиям. К задачам сетевого взаимодействия относятся: объединение ресурсов и образовательных технологий партнерских организаций и их использование; разработка профильных программ общеобразовательных учреждений, интегрируемых с программами высшего образования; а также создание индивидуального плана взаимодействия с предприятиями инженерно-строительного профиля¹⁵.

Управление сетевым взаимодействием с партнерскими организациями в ННГАСУ осуществляется Нижегородской архитектурно-строительной школьной академией (далее – «НАША»).

Обучение школьников начинается с 8-го класса на уровне предпрофильной подготовки и включает посещение вузовских лабораторий, выставок и экскурсий на предприятия, информирование о научно-исследовательских школьных проектах. По окончании подготовки учащиеся пишут реферат «Мои представления о будущей профессии», проходят тестирование по выбору профильного направления. В 9 классе проходит уровень профильной подготовки, направленный на развитие способностей к построению индивидуальной образовательной траектории, навыков проектной и исследовательской деятельности. По окончании подготовки учащиеся создают школьный проект по выбранному направлению, формируются команды от школ для участия в STEM-центрах, проводится

¹⁵ Щеголев Д.Л. и др. Технология организации сетевого партнерства в рамках взаимодействия «школа – вуз» // Высшее образование в России. 2015. № 6. С. 118-123.

тестирование по выбору узкопрофильного направления. В 10-11 классах проходит уровень узкопрофильной подготовки, старшеклассники принимают участие в научных секциях и кружках на соответствующих выбранному профилю кафедрах. На данном этапе изучаются профильные предметы, школьники учувствуют в научных проектах, конкурсах, конференциях и олимпиадах. По результату школьник создает портфолио индивидуальных достижений, специалисты «НАША» составляют профессиограмму с рекомендациями психологов по выбору выпускником будущей специальности. С целью организации всех этапов подготовки школьной академией проводятся обучающие семинары для учителей, преподавателей вуза и представителей партнерских учреждений.

К основным результатам реализации межорганизационного сетевого взаимодействия ННГАСУ и школ г. Нижнего Новгорода можно отнести:

- изучение старшеклассниками основ профессии при продолжении изучения школьных дисциплин, что способствует более глубокому пониманию школьных предметов и осознанному выбору школьником будущей профессии;

- формирование навыков профессионального мышления и командной работы в ходе реализации научно-исследовательской и проектной деятельности;

- создание условий адаптации будущего абитуриента к вузовской системе образования;

- формирование навыков конкурентоспособности и мобильности выпускников на рынке труда.

Томская область. Сетевое взаимодействие НИ ТГУ с организациями общего образования

Более детально потенциал сетевого взаимодействия был исследован на прецеденте организации партнерских отношений в системе «вуз-школы» Томского государственного университета (далее - ТГУ) с общеобразовательными учреждениями г. Томска и Томской области. Взаимодействие ТГУ с системой общего образования Томской области начало свое становление с 2002 года в формате проекта по формированию механизмов развития Открытого образовательного пространства региона¹⁶. Исследование потенциала сетевого

¹⁶Прозументова Г.Н. Переход к Открытому образовательному пространству: стратегия и механизмы управления. Томск: Мегaproект, 2003. С. 4

взаимодействия для повышения качества образования и становления открытого образовательного пространства в регионе проводились в ТГУ научно-педагогической группой под руководством Г.Н. Прозументовой¹⁷.

По результатам 2016 года ТГУ заключил 251 договор о сетевом сотрудничестве со школами г. Томска и Томской области (74% от всех общеобразовательных учреждений региона). Из них 87 школ приняли участие в совместной разработке сетевых образовательных программ и событий. Для развития региональной системы образования сетевое взаимодействие ТГУ со школами выступило в качестве ресурсной площадки для усиления кадровой, программно-методической, материально-технической базы образовательного процесса. В процессе сетевого взаимодействия происходило расширение числа и спектра субъектов – привлечены такие партнеры как органы управления образованием, партнеры среди предприятий, бизнес-структур, федеральных фондов поддержки образования, что влияет уже на развитие инновационного потенциала региона. Во взаимодействие включены также предприятия и научные организации. Взаимодействие строится на совместном создании и использовании тех образовательных ресурсов региона (методик, программ, технологий), которые позволяют выявить талантливых школьников и вовлечь их развивающую созидательную деятельность (научно-техническое творчество, социальное проектирование и пр.). Основными образовательными продуктами выступают: сетевые образовательные программы (далее - СОП) и совместные события. СОП реализуются по следующим ключевым направлениям:

- Естественно-научное – «Открытый STEM-класс ТГУ»;
- Гуманитарное – «Liberal Arts»;
- Формирование «мягких» компетенций, проектных и исследовательских компетенций: «Основы проектирования», «Предпринимательство и лидерство» и «Формула творчества»;
- Анализ проблем профориентации учащихся и построение индивидуального профиля – тестирование учащихся в программе 1С;
- Работа с одаренными – «Олимпиадный центр».

¹⁷ Демин В.В., Суханова Е.А. Сетевое взаимодействие исследовательского университета и системы общего образования: опыт и перспективы // Информатика и образование. 2015. № 6. С. 3-7.

Для координации сетевого взаимодействия между ТГУ и школами-партнерами в университете выделена позиция заместителя проректора по учебной работе. Координационным центром взаимодействия является Научно-образовательный центр «Институт инноваций в образовании» (далее - НОЦ). По каждой из реализуемых сетевых программ в университете закреплены позиции кураторов, которые формируют группу преподавателей и студентов с разных факультетов. Для реализации управления большим числом школ-партнеров были созданы школы – базовые площадки, которые выступают узлами сети по отдельным программам. В каждой школе, которая заключает договор о сетевом партнерстве с ТГУ, назначается координатор, отвечающий (в рамках отдельного общеобразовательного учреждения) за совместную деятельность учащихся и педагогов. Каждая школа в начале учебного года определяет перечень сетевых программ, в которых будет принимать участие, а также определяет постоянный состав школьников, включенных в каждую программу и педагогов, отвечающих за их координацию. Также координаторы программ от школ-партнеров принимают участие в разработках сетевых программ совместно с преподавателями и студентами вузов. Несколько раз в год проводятся совещания координаторов школ-партнеров и координаторов сетевых программ ТГУ с участием специалистов департамента образования, на которых обсуждаются вопросы и проблемные точки в сетевом сотрудничестве и в механизмах поддержки сети на уровне школ.

Аналитический комментарий 2

В ходе изучения опыта сетевого взаимодействия «Открытого университетского лица петрозаводского государственного университета» и «Сетевого профориентационного комплекса на базе ННГАСУ», практики сетевого взаимодействия НИ ТГУ с организациями общего образования было выявлено, что сотрудничество школ с вузом позволяет обеспечить: более углубленное изучение профильных предметов и преемственность между общим и высшим образованием, условия социальной адаптации выпускников к постоянно меняющимся требованиям рынка труда, а также создать условия для дифференциации содержания обучения старшеклассников. Проведение курсов повышения квалификации и переподготовки для школьных педагогов (Республика Карелия, Томская область) в рамках сетевого взаимодействия способствовало повышению

профессиональных компетенций учителей. Данные сети имеют сетевого лидера – университет, который выступает держателем основного ресурса и интегратором сетевого взаимодействия. Следует отметить разнообразие результатов такого взаимодействия: сетевые образовательные программы и сетевые события для школьников (Томская область), университетские профориентационные площадки (ННГАСУ, Нижний Новгород), формы интенсивного обучения школьников из удаленных сельских территорий (Республика Карелия). Таким образом, схожие организационные модели сети могут быть использованы для достижения различных целевых ориентиров.

«Научно-образовательный комплекс (НОК) «Сотрудничество»

В практике республики Карелия стоит описать другой прецедент межорганизационного сетевого взаимодействия образовательных учреждений г. Петрозаводска – «Научно-образовательный комплекс (далее - НОК) «Сотрудничество»¹⁸. НОК – это сотоварищество общеобразовательных учреждений, направленное на решение задач обучения, воспитания, развития и просвещения обучающихся, а также сохранения культуры и образовательного пространства региона в целом. На базе НОК создан «Открытый лицейский класс» с тремя профильными классами совместного обучения школьников разных общеобразовательных учреждений. На базе лицея № 40 г. Петрозаводска проводятся программы группового и индивидуального обучения в соответствии с учебными планами, разработанными совместно педагогическими коллективами школ-партнеров. Учебные планы для классов совместного обучения разрабатываются так, чтобы они были синхронизированы с учебными планами и программами школ-партнеров. Для классов назначаются кураторы, ведущие программу совместного обучения. В начале учебного года каждый учащийся получает информационную карту, согласно которой он может продумать построение индивидуального образовательного плана в сопровождении тьютора. При работе с индивидуальным планом учащийся ориентируется на базовый учебный план, имея свободу в выборе профильной ориентации, уровня сложности

¹⁸ Митрофанов К.Г. и др. Сетевые взаимодействия образовательных учреждений и организаций в процессе реализации образовательных программ // Проектирование и управление. М.: Альянс Пресс, 2004. С. 128.

и смежности предмета, а также форм обучения. Расписание для лицеистов строится в согласовании со школьными расписаниями, при этом, после плановых урочных занятий есть формы внеурочной деятельности, такие как: учебно-исследовательские лаборатории, компьютерный класс, библиотечные занятия и индивидуальные консультации с преподавателями лицея.

Аналитический комментарий 3

«Научно-образовательный комплекс (НОК) «Сотрудничество» - пример однородной сети, участниками которой являются образовательные организации одного уровня в соответствии с образовательными программами, реализация которых является основной целью их деятельности. Данная межорганизационная сеть общеобразовательных учреждений, объединив ресурсы, нацелена на создание условий для организации профильного образования старшеклассников. Очевидно, что самостоятельно каждая школа (участник НОК) без использования ресурсов иных организаций задачу профильного обучения не смогла бы решить.

«Балезинский образовательный консорциум» Республики Удмуртия

В 2003 году в Республике Удмуртия была запущена федеральная экспериментальная площадка «Балезинский образовательный консорциум». Консорциум – это объединение двух и более образовательных учреждений (подразделений одной организации) для совместной разработки программ обучения их распространения и апробации.

«Балезинский образовательный консорциум» объединял в сеть сельские школы, вузы, представителей общественности, учреждения дополнительного образования и культурные учреждения республики. Консорциум создан с целью расширения образовательного пространства для учащихся сельских школ и удовлетворения образовательных запросов населения. Обучение в консорциуме строится в очной, очно-заочной, заочной формах и в форме экстерната. При построении индивидуальной образовательной программы для каждого обучающегося учитываются не только его интеллектуальные возможности, но также и потребности рынка труда в конкретной местности. Координатором деятельности консорциума выступает информационно-аналитический координационный образовательный центр, состоящий из совета представителей

образования и культуры, попечителей и представителей органов управления образования администрации района¹⁹.

Аналитический комментарий 4

Уникальность «Балезинского образовательного консорциума» Республики Удмуртия в участии в качестве «заказчиков» и координаторов деятельности сети администрации муниципалитета, представителей образования и культуры. В данном случае целью организации сетевого взаимодействия учреждений разного уровня помимо создания уникального образовательного пространства является решение задачи удержания молодежи в регионе посредством анализа рынка труда и создания условий для обучения и профориентации старшеклассников.

Сеть образовательных организаций проекта «Школа Росатома»

Проект «Школа Росатома»²⁰ реализуется с 2011 года по инициативе Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». Проект направлен на развитие систем образования 21 города-участника – территорий расположения предприятий атомной отрасли. Изначально проект выстраивался как один из механизмов сохранения уникальности и инновационного развития систем образования городов расположения предприятий Госкорпорации «Росатом». Проект задаёт высокую профессиональную и творческую планку, побуждающую:

- к развитию способностей детей, принимающих участие в разнообразной и насыщенной программе мероприятий для талантливых детей и отраслевых смен для одаренных детей городов Росатома во Всероссийских детских центрах «Орлёнок», «Смена», «Океан»;

- к профессиональным, творческим прорывам и инновационным решениям коллективами детских садов и школ актуальных проблем, стоящих перед российской системой образования: модернизация инфраструктуры детских садов и школ, реализация на высоком уровне требований Федеральных государственных образовательных стандартов уровней общего образования;

¹⁹ Митрофанов К.Г. и др. Сетевые взаимодействия образовательных учреждений и организаций в процессе реализации образовательных программ // Проектирование и управление. М.: Альянс Пресс, 2004. С.130.

²⁰ Сайт проекта «Школа Росатома»: <https://rosatomschool.ru>

- к профессиональному совершенствованию и повышению эффективности деятельности педагогов, работающих в детских садах и школах городов-участников проекта.

«Школа Росатома» — это проект, который работает сразу на несколько категорий участников: дети (дошкольники и школьники), педагоги (воспитатели детских садов, педагогические работники школ), руководящие работники образовательных организаций, команды городских управленцев в сфере образования, жители городов-участников проекта. Для каждой категории участников в рамках проекта предоставлена возможность реализовать себя в разнообразных форматах деятельности. Ежегодно более 3000 школьников участвуют в мероприятиях для талантливых детей, более 500 педагогов принимают участие в конкурсной программе проекта, более 30 000 горожан принимают участие в дистанционных этапах конкурсной программы для педагогов и детей, поддерживая и голосуя за лучшие результаты деятельности педагогов и детей, более 300 педагогических и руководящих работников принимают участие в стажировках, которые проходят в различных городах-участниках проекта у победителей конкурсной программы, в лучших образовательных организациях Российской Федерации, в зарубежных образовательных организациях.

Проект «Школа Росатома» сформировал вокруг себя сообщество инновационных, креативно мыслящих педагогов, сеть образовательных организаций, реализующих образовательные стандарты на высоком уровне требований, объединения детей по различным интересам: научно-техническое и художественное творчество, СМИ, интеллектуальное развитие.

В рамках проекта задумано и воплощено в жизнь множество прорывных идей и добрых традиций, вызывающих интерес в системах образования во всех субъектах Российской Федерации:

- традиционная Мегапредметная олимпиада «Школы Росатома» для учащихся основной школы;
- профессиональные конкурсы для педагогов и образовательных организаций, выстроенные на актуальной проблематике развития системы образования России и мира;

- сетевые стандарты дошкольного и среднего общего образования, вокруг реализации которых объединились в инновационную сеть 10 лучших детских садов и школ;

- система неформального дополнительного профессионального образования в сети образовательных организаций «Школа Росатома» и у лучших педагогов и управленцев городов-участников проекта в формате стажировок;

- традиционные проектные сессии для талантливых детей в рамках отраслевых смен на базе Всероссийских детских центров;

- общегородские праздники – День знаний, День учителя, Выпускной вечер – собирающие вместе всех горожан.

Аналитический комментарий 5

Проект «Школа Росатома» - это масштабная инициатива Госкорпорации «Росатом» по развитию систем образования в городах присутствия предприятий Госкорпорации. Целью проекта стало создание сетевой лаборатории для обеспечения современного доступного качественного образования детям, проживающим на территории городов - участников проекта. Используя открытые материалы сайта проекта, можно считать, что благодаря работе по внедрению современных педагогических технологий уже к 2017 году эта цель была в значительной мере достигнута. Достижение очередной цели проекта планируется на 2025 год – сформировать инновационный высокоэффективный кластер в сфере общего и дополнительного образования, который позволит получить качественное образование детям, проживающим на территориях городов.

«Школа Росатома» - это еще и сеть «атомклассов» - специальных профильных классов, в которых детям обеспечиваются все условия (материальные, кадровые, средовые) для более высокого уровня физико-математической подготовки, а также для углубленного изучения ядерной физики.

В настоящее время участниками сетевого взаимодействия становятся не только школы, но и образовательные учреждения дошкольного образования, учреждения дополнительного образования для детей, в этом проявляется разнородность участников сети и возникает потребность в организации новых профессиональных коммуникационных взаимодействий.

Сеть федеральных экспериментальных площадок Института проблем образовательной политики «Эврика»

«Эврика» — часть общественно-педагогического движения, возродившегося в середине 80-х годов, благодаря деятельности «Учительской газеты», ее главного редактора В. Матвеева. В 1986 году на страницах газеты был организован клуб творческой педагогики «Эврика», который стал моделью организации таких клубов на территории бывшего СССР.

Сеть федеральных экспериментальных площадок (далее - ФЭП) объединяет более 650 школьных коллективов, реализующих на базе образовательных учреждений авторские экспериментальные программы, из них 453 школы имеют статус федерального значения.

Поддержка инициативы - главная характеристика гражданского общества. Поэтому одна из задач сети федеральных экспериментальных площадок Института проблем образовательной политики «Эврика» – создать модель появления, продвижения и поддержки гражданской педагогической инициативы.

Сеть федеральных экспериментальных площадок является ресурсом, потенциалом развития всей системы образования Российской Федерации.

- Разработана и успешно действует (в течение 13 лет) система общественно-государственной экспертизы инновационных (экспериментальных) проектов в области образования;

- Разработана и действует система государственной поддержки профессионально-общественных инициатив, а также система непосредственной связи Федерального органа управления и муниципальных (региональных) образовательных учреждений и систем;

- Разработана и действует система научно-методической поддержки проектов и повышения квалификации кадров внутри сети ФЭП по инновационным направлениям;

- Действует «зонтичный» Интернет-сайт федеральных экспериментальных площадок, включающий Интернет-сайты инновационных центров повышения квалификации;

- Издается сетевой журнал «Перемены», на страницах которого наряду с научными работами в области образования, статьями по философии и педагогике публикуются авторские экспериментальные программы, материалы сети ФЭП;

- Информационная поддержка сети осуществляется через газеты «Первое сентября», еженедельное приложение «Управление школой».

«Федеральная сеть РО» Открытого института «Развивающее образование»

На сегодняшний день реализация ФГОС общего образования показала, что для повышения эффективности и качества общего образования, его индивидуализации, отдельным классам, отдельному образовательному учреждению достичь современных образовательных задач, строить и разворачивать инновационную практику и развивать систему Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова достаточно трудно.

Цифровизация образования, появление сетевых и дистанционных технологий позволяют объединить совместные усилия по удовлетворению образовательных запросов как семей (детей и их родителей), так и педагогических коллективов, администрации образовательных учреждений, реализующих образовательную систему Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова.

«Федеральная сеть РО»²¹ - предложение: создать региональные (межрегиональные) сети (сеть) классов, школ развивающего обучения с 1 сентября 2019 года.

Создание сети будет идти на основе Положения и Договора о сетевом взаимодействии между всеми организациями, входящими в Сеть. Центром «управления» Сетью станут Межрегиональная сетевая школа индивидуального обучения ЭУК-2 образовательного холдинга «Развивающее обучение», в частности, педагогическая сетевая интернатура на базе ЭУК-2, две магистратуры («тренер-технолог деятельности практиков» и «проектирование и экспертиза РО») Московского городского педагогического университета.

Преимущества создаваемой сети:

1) прежде всего, не будет потерян ни один педагог, класс, ребенок. Во многих школах существуют один-два (несколько) классов РО. Именно таким учителям, детям, родителям детей и администрации школ трудно на местах

²¹ Сайт Образовательного холдинга «Развивающее обучение»: <http://oiro.org>

реализовывать принципы, содержание, технологии и результаты РО, соответствовать им. Поэтому предусматривается методическое и тьюторское сопровождение работы учителей в ходе учебного года;

2) на всю Сеть создается одна сетевая основная образовательная программа на каждый уровень школьного образования. Каждой школе, каждому учителю не нужно будет создавать (писать, переписывать) «свою» программу. Внутри Сети классов РО все работают по единым программам. Сетевая ООП утверждается руководителями всех учреждений, входящих в Сеть, с экспертной оценкой АНО ДПО ОИРО;

3) используется общая цифровая среда «ШИО» для удаленного сопровождения учебной деятельности учащихся, взаимодействия всех участников образовательного процесса, что позволит использовать технологию смешанного обучения (сочетание очного и онлайн обучения) для усиления дифференцированного подхода к участникам образовательного процесса;

4) расширяется «меню» учебных и образовательных программ вариативной части сетевой ООП каждого уровня, что позволит максимально удовлетворить запросы детей и педагогов за счет сложения образовательных и кадровых ресурсов. Появляется возможность построения реальных индивидуальных образовательных программ учащихся (особенно на уровне старшей школы) за счет общего «меню» и единой информационно-образовательной цифровой среды;

5) конструируется общий план-график проведения сетевых образовательных, учебных практик (проектные задачи, образовательные модули, образовательные сессии), а также образовательных событий, включая сетевую региональную (межрегиональную) Олимпиаду развивающего обучения и другие творческие конкурсы;

6) разрабатывается и реализуется общая внутрисетевая система мониторинга и оценки образовательных результатов и качества образования с использованием технологий стартового, текущего и итогового оценивания (используются общие инструменты и процедуры). Организуется независимая оценка образовательных результатов с помощью Независимого центра оценки качества образования, входящего в состав образовательного холдинга «Развивающее обучение»;

7) организуется системная работа с детьми и их родителями, которые выбирают очно-заочную и заочную формы общего образования внутри Сети в соответствии с общим графиком построения образовательного процесса;

8) разворачивается корпоративная система повышения квалификации педагогов Сети, что позволит организовать непрерывное образование учителей без отрыва от образовательного процесса, а также строить всю инновационную и экспериментальную работу внутри Сети;

9) организуется «родительский факультет» - площадка для обсуждения общих проблем и результатов образования Сети;

10) школе, вошедшей в Сеть, присваивается статус ФИП по направлению «разработка, апробация, и (или) внедрение новых элементов содержания образования и систем воспитания, новых педагогических технологий, учебно-методических и учебно-лабораторных комплексов, форм, методов и средств обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе с использованием ресурсов негосударственного сектора» на 2016-2020 годы в соответствии с приказом № 402 Минобрнауки РФ от 13 апреля 2016 года.

Аналитический комментарий 6

Сеть федеральных экспериментальных площадок Института проблем образовательной политики «Эврика» и проектируемая в настоящее время «Федеральная сеть РО» Открытого института «Развивающее образование» - особые в своем роде инициативы, поскольку нацелены на создание единого образовательного пространства Российской Федерации. Достижение такой амбициозной цели возможно, поскольку обе институции имеют признанные в профессиональных сообществах практики, решающие задачи по повышению эффективности и качества общего образования и поддержки инновационной деятельности организаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленные практики сетевого взаимодействия образовательных организаций разных уровней, краткий анализ результатов и эффектов их жизнедеятельности подтверждают высокий потенциал образовательных сетей, поскольку они дают возможность генерировать инновационные продукты благодаря интеграции ресурсов и воздействию участников сети друг на друга на основе социальных связей.

Сетевое взаимодействие образовательных организаций регулируется нормативно-правовыми актами, к которым, как правило, относятся Соглашение о сетевом взаимодействии организаций и Положение о сетевой организации. Тем не менее, появление сетевых форм организации в образовании – это попытка уйти от традиционной вертикальной иерархии и доминирования административных, а не содержательных механизмов управления. Сеть - объединение порой непохожих друг на друга организаций, живущих в едином проблемном поле, для которых, тем не менее, не существенно достижение единых представлений и взглядов, у каждой – свои целевые ориентиры.

Следует отметить, что при уникальности и специфике представленных практик взаимодействия организаций, можно определить организационную рамку последовательности и содержания этапов становления и жизнедеятельности сети:

- Определение вызовов и оценка реального состояния организации
- Определение целевых ориентиров организации и оценка ресурсов
- Поиск будущих партнёров по сети
- Выявление сетевого лидера и механизмов взаимодействия в сети
- Определение основных направлений сетевого взаимодействия
- Определение общих ресурсов для взаимодействия в сети
- Выявление критериев и показателей эффективного взаимодействия
- Разработка свода правил, норм взаимодействия в сети
- Создание единого информационного поля сетевого взаимодействия
- Осуществление сетевого взаимодействия для достижения целей всех участников сети
- Оценка результатов сетевого взаимодействия организаций.

Описанные практики сетевого взаимодействия различны по своим

масштабам, объемам, однородности. При этом все эти практики для дальнейшего использования аналитического отчета можно классифицировать по целям взаимодействия организаций в сети, наличию сетевого лидера и инициатора возникновения сетевой организации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дворникова М.Ю., Симонова А.А. Понятие сетевого взаимодействия образовательных организаций. // Педагогическое образование в России, 2018.
2. Елисеева А.А. Образовательный потенциал сетевых программ «школа-вуз» // Педагогический журнал. 2017. Т. 7. № 5А. С. 199-209.
3. Жданкина Е.М. Модель сетевого взаимодействия сельских школ для обеспечения выборов индивидуальных учебных планов старшеклассников. НИУ ВШЭ, 2016.
4. Серова Н.А. Механизмы управления в сетевом взаимодействии «Университет-школы». Выпускная квалификационная работа. НИУ ВШЭ, 2013.
5. Соколова Э.Р. Сетевая модель взаимодействия учреждений среднего профессионального образования как условие подготовки востребованных. специалистов для авиационной отрасли. Выпускная квалификационная работа. НИУ ВШЭ, 2013.